



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0345/23-11
Датум: 23.12.2025. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Светлане Јовановић из Каравукова, дана 23. децембра 2025. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Светлана Јовановић, ранији председник Надзорног одбора ЈКП „Услуга“ Озаци, поступила супротно одредби чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер није у законом прописаном року обавестила Агенцију за спречавање корупције о сумњи у постојање сукоба интереса коју је морала да има у ситуацији у којој је Дамир Јовановић, супруг именоване, као предузетник под називом СЗТУР „EXPORT IMPORT LEPENKA ECO LINE“ Дамир Јовановић предузетник Каравуково, имао пословну сарадњу са ЈКП „Услуга“ Озаци, на основу Уговора Партија 1.-материјал за градњу, заведен под бр. 324/21 од 12. априла 2021. године, и Анекса уговора заведен под бр. 324-1/21 од 23. августа 2021. године, за набавку добара-грађевински материјал-Партија 1. материјал за градњу за 2021. годину, у укупном износу од 45.503.356,72 динара, без ПДВ, односно 52.947.294,42 динара, без ПДВ.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Светлана Јовановић, ранији председник Надзорног одбора ЈКП „Услуга“ Озаци, поступила супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је током вршења јавне функције председника Надзорног одбора ЈКП „Услуга“ Озаци, Дамир Јовановић, супруг именоване, као предузетник под називом СЗТУР „EXPORT IMPORT LEPENKA ECO LINE“ Дамир Јовановић предузетник Каравуково, имао пословну сарадњу са ЈКП „Услуга“ Озаци, на основу Уговора бр. 2.2.45/22 од 07. јула 2022. године о пружању столарских услуга, у укупном износу од 900.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".



Образложење

Против Светлане Јовановић, председника Надзорног одбора ЈКП „Услуга“ Опаца (у даљем тексту: ЈКП), покренут је поступак на основу пријаве, обавештењем о покретању поступка од 18. марта 2025. године и допуном обавештења о покретању поступка од 14. јула 2025. године, ради утврђивања повреде одредбе чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер није у законом прописаном року обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) о сумњи у постојање сукоба интереса коју је морала да има у ситуацији у којој је Дамир Јовановић, супруг именоване, као предузетник под називом СЗТУР „EXPORT IMPORT LEPENKA ECO LINE“ Дамир Јовановић предузетник Каравуково (у даљем тексту: LEPENKA ECO LINE), имао пословну сарадњу са ЈКП, на основу Уговора Партија 1.-материјал за градњу, заведен под бр. 324/21 од 12. априла 2021. године, и Анекса уговора заведен под бр. 324-1/21 од 23. августа 2021. године, за набавку добара-грађевински материјал-Партија 1. материјал за градњу за 2021. годину, у укупном износу од 45.503.356,72 динара, без ПДВ, односно 52.947.294,42 динара, без ПДВ, и повреде одредаба чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона, јер је током вршења јавне функције председника Надзорног одбора ЈКП, Дамир Јовановић, супруг именоване, као предузетник под називом LEPENKA ECO LINE, имао пословну сарадњу са ЈКП, на основу Уговора бр. 2.2.45/22 од 07. јула 2022. године о пружању столарских услуга, у укупном износу од 900.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију.

У смислу чл. 2. Закона, члан породице је супружник или ванбрачни партнер, родитељ или усвојитељ, дете или усвојеник јавног функционера, док је повезано лице, поред осталих, члан породице јавног функционера-супруг.


У конкретном случају повезано лице са Светланом Јовановић је супруг именоване, Дамир Јовановић.

Према одредбама чл. 40. Закона јавни функционер је дужан да јавну функцију обавља тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице, и да не сме да употреби, ради стицања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Према одредбама чл. 41. Закона, сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 15 и чл. 16. ст. 2. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр.15/16 и 88/19), органи јавног предузећа су надзорни одбор и директор, и надзорни одбор јавног предузећа чији је оснивач аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе има три члана, од којих је један председник.



Одредбама чл. 22. ст. 1. тач. 1, 2, 3, 4, 5, 6. и 11. Закона о јавним предузећима надзорни одбор, у оквиру својих надлежности, поред осталог, доноси дугорочни и средњорочни план пословне стратегије и развоја и одговоран је за њихово спровођење, доноси годишњи, односно трогодишњи програм пословања, усклађен са дугорочним и средњорочним планом пословне стратегије и развоја из тачке 1. овог члана, усваја извештај о степену реализације годишњег, односно трогодишњег програма пословања, усваја тромесечни извештај о степену усклађености планираних и реализованих активности, усваја финансијске извештаје, надзире рад директора, и врши друге послове у складу са законом и статутом.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је Светлана Јовановић именована на јавну функцију председника Надзорног одбора ЈКП, са којим је њен супруг, као предузетник, имао пословну сарадњу, као и ситуације у којима је током вршења јавне функције председника Надзорног одбора ЈКП, супруг Светлане Јовановић, као предузетник, имао пословну сарадњу са ЈКП, на основу наведених уговора и анекса уговора закључених са ЈКП, представљале су сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на именовану током вршења јавне функције председника Надзорног одбора ЈКП, на начин да јавну функцију искористи за стицање користи за повезано лице.

Именована је била дужна да писмено обавести Агенцију о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, на који начин је повредила одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Светлана Јовановић у току поступка одлучивања престала са вршењем јавне функције председника Надзорног одбора ЈКП, да је током вршења те јавне функције више пута себе довела у ситуације сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, и да су наведене повреде утицале на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, па јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На тај начин је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези с чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић